



تتفيذية

الأهمية الشيوعية

قرار 1930

فصله "السود  
في الولايات المتحدة الأمريكية



١٤



يا عمال العالم، اتحدوا

# طريقا الباشفوية

موقع أمني للإعلام الباشفوي باللغات العربية



تنفيذية الأومية الشيوعية

## فضية السود

في الولايات المتحدة الأمريكية

فبار، 26 أكتوبر 1930

ترجمة

محمد علي العربي

نشر الباشفوية العربية

القيروان، كانون الأول 2019

المرجع المعتمد في هذه الترجمة:

Resolution on Negro Question in the United States, October 26, 1930, in  
*The Communist*, no. 2, Vol. 10, February 1931, p.153-167.

# فرار في قضية السود في الولايات المتحدة

الأمريكية، 26 أكتوبر 1930

المصدر: مجلة الشيوعي، عدد 2، السنة 10، شباط 1931، ص 153-167.

فقرة 1. لقد تحرك الحزب الشيوعي الأمريكي دوماً ضد اضطهاد السود علناً وبحيوية. فكسب بذلك تعاطفاً متعاضماً من جانب السكان السود. كما حارب، مؤخراً، دون هوادة حتى أضعف مظاهر الشوفينية البيضاء في صفوفه. وطهر نفسه من الانتهازية القذرة عند أنصار لوفستون. فحسب زعمهم ستكنس "الثورة الصناعية" بقايا العبودية في الجنوب الفلاحي، وستبئثر الفلاحين السود، فيقع على هذا النحو حل قضية السود كقضية قومية خاصة أو تأجيلها إلى حين الثورة الاشتراكية في الولايات المتحدة الأمريكية. لكن الحزب لم ينجح في تجاوز كل نواحي الانتقاص من أهمية النضال في سبيل شعار حرية تقرير المصير، في صفوفه، لكنه نجح في إزاحة كل مواطن عدم الوضوح في قضية السود. فكثيراً ما طرحت القضية على نحو خاطئ خلال النقاش داخل الحزب، وقدمت نقاط خلاف خاطئة في مراحل القضية. من ذلك، مثلاً، أيهما يجب التأكيد عليه المساواة الاجتماعية أم شعار حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم؟ أيجب أن تقتصر على الدعاية لحق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم أم يجب أن نعتبر هذا الشعار بمثابة شعار التحرك؟ أيجب أن ندافع عن الاتجاه الانفصالي عند السود أم يجب أن نعارضه؟ أعتبر منطقة الجنوب التي يقطنها السود بكثافة وحيث لا يمكن دون شك أن ينشأ وضع ثوري مستقل عن التطور الثوري العام في الولايات المتحدة، مستعمرة أم "جزءاً مكوناً لاقتصاد الولايات المتحدة القومي"؟ إن من مصلحة تقديم أكبر وضوح في الأفكار في قضية السود في الولايات المتحدة أن تطرح من زاوية خصوصيتها، أي من جهة أنها أمة مضطهدة، تعيش وضعاً خاصاً واستثنائياً من وطأة الاضطهاد القومي لا من جهة الميز العنصري

الكبير (اختلاف لون البشرة) فحسب بل أيضا وبالأخص من جهة التناحرات الاجتماعية (بقايا العبودية). فذلك ما يضيف إلى قضية السود في أمريكا خاصة متميزة هامة لا نجدها في القضية القومية عند شعوب أخرى مضطهدة. إضافة إلى ذلك، يجب أن نرى بوضوح التمييز الضروري بين سود الجنوب وسود الشمال. فما لا يقل عن ثلاثة أرباع مجموع السكان السود في أمريكا (12,000,000) يعيشون بكثافة في الجنوب وأغلبهم فلاحون وعمال فلاحيون في وضع شبه عبودي كانوا قد استقروا في "منطقة الحزام الأسود" ومثلوا أغلبية سكانها. أما السود في ولايات الشمال فأغلبهم عمال صناعيون من أسفل الرتب قد وفدوا حديثا من الجنوب (وأغلب الأحيان كانوا قد فروا منه) ليلتحقوا بمختلف المراكز الصناعية في الشمال.

يطبق نضال الشيوعيين في سبيل مساواة السود في الحقوق على جميع السود سواء كانوا في الشمال أم في الجنوب. ويشمل النضال في سبيل هذا الشعار جميع، أو تقريبا جميع، المصالح الخصوصية الهامة عند السود في الشمال وليس في الجنوب. ذلك أن الشعار الشيوعي الرئيسي في الجنوب إنما يجب أن يكون: حق سود منطقة الحزام الأسود في تقرير مصيرهم بأنفسهم. لكن هذان الشعاران متصلان ببعضهما اتصالا وثيقا. إذ يكسب سود الشمال كثيرا إذا ما كسب سكان منطقة الحزام الأسود السود حق تقرير مصيرهم بأنفسهم، ويصبح لهم أمل في الحصول على سند قوي لتركييز مساواة حقيقية للسود في الشمال. أما في الجنوب فلا يعاني السود أقل مما يعاني سود الشمال بل أكثر بكثير لانعدام المساواة انعداما مطلقا. فالنضال في سبيل أكثر المطالب الجزئية إلحاحا عند أغلبهم في منطقة الحزام الأسود ليس أمرا آخر غير النضال في سبيل مساواتهم في الحقوق وأن تحقيق شعارهم الرئيسي، ألا وهو حقهم في تقرير مصيرهم بأنفسهم في منطقة الحزام الأسود، هو ما يضمن لهم مساواة حقيقية.

## النضال في سبيل مساواة السود في الكفوة

فقرة 2. ينبغ مطلب مساواة السود مما هو مسلط عليهم من نير خاص تمارسه الطبقات المهيمنة في الولايات المتحدة. فإذا ما قارناه بما هو مسلط على مختلف القوميات والأعراق الأخرى التي تضطهدها الإمبريالية الأمريكية، وجدنا أن ما هو مسلط على السود في الولايات المتحدة من نير إنما هو من طبيعة خاصة وله نزوع اضطهادي خاص. ويرجع هذا، في جزء منه، إلى ما مر به سود الولايات المتحدة من تاريخ من جهة أنهم عبيد وافدون، لكن يرجع بقدر أكبر إلى وضع السود العبودي في أمريكا الذي برز فوراً مقارنة لوضعهم بما كان عليه وضع ما يقابلهم من عمال صينيين ويابانيين في غرب الولايات المتحدة أو ما كان عليه مصير قسم من الفيليبينيين (عرق الملاي) الذين كانوا خاضعين لقمع استعماري. إن القول بأن عبودية السود قد ألغيت في الولايات المتحدة ما هو إلا أكذوبة برجوازية أمريكية. فمن الناحية الرسمية أطيح بالعبودية، لكن في الواقع تعيش أغلبية جماهير السود العظمى في الجنوب عبودية بالمعنى الأصلي للكلمة. فالسود من الناحية الرسمية "أحرار" من جهة أنهم "متسوغين" أو "متعاقدين" في كبرى مزارع كبار المالكين العقاريين البيض، أما في الواقع فهم تحت سلطة مستغليهم بالكامل، فلا يسمح لهم بمغادرة المزرعة التي يشتغلون، أو يضيق عليهم الخناق حتى لا يغادروها. وإذا ما غادروها، غالباً ما يجلبون ثانية فيجلدون. وكثير منهم يسجن لمختلف الذرائع مقيد بسلاسل طويلة، ويدفعون إلى إنجاز أشغال إجبارية في الطرقات. فعلى كامل امتداد الجنوب، ليس السود مجردين من جميع الحقوق وخاضعين للإرادة التعسفية عند المستغلين البيض فحسب، بل هم منبوذون اجتماعياً، فلا يعاملون عموماً كبشر بل كقطع من الماشية. لكن نبذ السود لا ينحصر في الجنوب. فلا يسمح بإعدام السود خارج القانون في الجنوب فقط، بل في كامل الولايات المتحدة. وتجعل البرجوازية الأمريكية السود منبوذين اجتماعياً في كل النواحي.

إن الغطرسة الأمريكية الصرفة تقسم سكان أمريكا إلى جملة كاملة من الطوائف يمثل السود فيها الطائفة التي "لا يقترب منها"، طائفة هي أدنى مراتب المجتمع البشري السفلى، وأدنى من العمال المهاجرين والمهاجرين الصفر والهنود الحمر. ويعيش السود في كل المدن منعزلين في أحياء خاصة بهم (ويدفعون طبعاً معلوم كراء مشط للغاية). والزواج بين السود والبيض ممنوع عملياً، وفي الجنوب ممنوع قانوناً. ويفصل السود بمختلف الطرق، وكلما تجاوزوا حدود ذلك الفصل إلا وواجهوا خطر الإساءة من جانب عصابات قطاع الطرق. ويكره السود، من جهة أنهم أجراء، على القيام أكثر الأعمال صعوبة وحقارة. ويتقاضون عموماً أجراً أقل مما يتقاضاه البيض، ولا يسمح لهم بقبض ذات الأجر الذي يقبضه البيض مقابل ذات العمل. ويعاملون أسوأ معاملة. والعديد من نقابات فدرالية العمل الأمريكية لا يقبل العمال السود في صفوفها، ونظم عدد منهم نقابات خاصة بالسود حتى لا يضطروا إلى السماح للسود بدخول "مجتمع البيض الجيد". إن كامل مذهب الميز العنصري وقوانين جيم كرو إنما هو شكل خاص من الاضطهاد القومي والاجتماعي الذي عانى منه سود أمريكا الكثير. وليس من الصعب أن نجد أصل كل ذلك: إن غطرسة الأمريكيين ضد السود تنبعث منها رائحة أجواء سوق العبيد القديم القذرة. فهذه اللصوصية الصريحة والعبودية إنما تصيب ذروة "الثقافة" الرأسمالية بالهجمية.

فقرة 3. إن مطلب المساواة في الحقوق كما نفهمه يعني لا فقط أن للسود نفس ما للبيض من حقوق حالياً في الولايات المتحدة، وإنما أيضاً أن نطالب بأن يتمتع السود بكل ما نطالب به من حقوق وامتيازات لما يقابلهم من طبقات مضطهدة بيضاء (العمال وغيرهم من الكادحين). لذا، فإن فهمنا لمطلب المساواة في الحقوق إنما يعني عملاً متواصلاً للإطاحة بجميع أشكال اضطهاد السود الاقتصادية والسياسية، بالإضافة إلى محاربة نبذهم اجتماعياً وإذلالهم وتمييزهم عنصرياً. ويجب بلوغ ذلك بنضال ثابت من جانب العمال البيض والسود في سبيل حماية قانونية فعلية للسود في جميع المجالات، كما في سبيل تطبيق فعلي لحقوقهم ومحاربة جميع أشكال احتقار السود. وأحد شعارات الشيوعيين الأولى: يسقط اعدام السود دون قانون!

لا يستثني النضال في سبيل مساواة السود في الحقوق، بأي شكل من الأشكال، الاعتراف والدفاع عن أن يكون للسود مدارس وأجهزة حكومية خاصة بهم، الخ، في كل مكان تصوغ فيه جماهير السود باتفاق مثل تلك المطالب القومية. لكن من المحتمل ألا تنتشر تلك المطالب على نطاق واسع إلا في منطقة الحزام الأسود. ويعاني السود في مناطق أخرى من البلاد، قبل كل شيء، من استثناءهم من المؤسسات الاجتماعية العامة ومن عدم الاستفادة من خلق مؤسسات قومية خاصة بهم. ومع تطور المثقفين السود (في المهنة "الحرّة" أساساً) وفئة ضعيفة من المقاولين الرأسماليين الصغار، ظهر مؤخراً لا فقط جهد ملموس لتطوير ثقافة قومية سوداء خالصة وإنما أيضاً توجهات برجوازية صريحة نحو القومية السوداء. أما في المراكز الصناعية الكبرى في الشمال فلا تبدي الفئات الغفيرة من السكان السود أي جهد نحو تمييز قومي والمحافظة عليه. إنهم، على العكس، يسعون نحو الاندماج. ويمكن لهذا الجهد من جانب جماهير السود أن يقدم الكثير، في المستقبل، لتسهيل مسار اندماج البيض والسود في أمة واحدة تدريجياً. ولا يجب على الشيوعيين، بأي حال من الأحوال، أن يساندوا النزعة القومية البرجوازية في محاربتها التوجه نحو اندماج جماهير السود العمالية تدريجياً.

فقرة 4. إن شعار مساواة السود في الحقوق دون نضال عملي لا هوادة فيه ضد جميع مظاهر احتقار السود من جانب البرجوازية الأمريكية لن يكون إلا سلوكاً ليبرالياً مخادعاً من جانب مالك عبيد أو وكيله. فهذا الشعار يردده عديد "الاشتراكيين" وغيرهم من الساسة وأهل الإحسان البرجوازيين الذين يرمون إلى تحقيق دعاية لهم من خلال مناشدة "الاحساس بالعدل" عند البرجوازية الأمريكية في تعاملها الفردي مع السود، وبالتالي يصرفونهم عن الاهتمام بالنضال الوحيد اللازم ضد نظام "تفوق العنصر الأبيض" المخزي: يصرفونهم عن الصراع الطبقي ضد البرجوازية الأمريكية. فالنضال في سبيل مساواة السود في الحقوق هو في الواقع أحد أهم مكونات الصراع الطبقي البروليتاري في الولايات المتحدة.

يجب أن يأخذ النضال في سبيل مساواة السود في الحقوق، حقاً، شكل نضال مشترك بين العمال البيض والسود.



إن تعاضم وحدة مختلف عناصر البروليتاريا يدفع البرجوازية الأمريكية إلى القيام بمحاولات دائمة لتأليب مجموعة على أخرى، وبالأخص تأليب العمال البيض على العمال السود والأخريين على العمال المهاجرين، والعكس بالعكس، حتى تضمن الانشقاق صلب البروليتاريا الذي يقوي سلطة رأس المال الأمريكي. لذا، يجب على الحزب أن يخوض نضالا لا رحمة فيه ضد جميع تلك المحاولات من جانب البرجوازية وأن يعمل كل ما في وسعه حتى يقوي على نحو دائم روابط التضامن الطبقي عند البروليتاريا.

لكن من واجب العمال البيض أن يسيروا في مقدمة النضال في سبيل مساواة السود في الحقوق. فعليهم في كل مكان أن يكسروا جدار الميز العنصري ومذهب جيم كرو الذي أقامته أخلاق سوق العبيد البرجوازية. ويجب عليهم أن يفضحوا بأشد قسوة الإصلاحيين المنافقين و"أصدقاء السود" البرجوازيين الذين لا يتمنون في الواقع غير تقوية أعداء السود. فعلى العمال البيض أن يمسكوا بتلايب كل متسكع يصفع أسودا. فهذا النضال سيكون امتحانا عمليا للتضامن الأممي من جانب العمال البيض الأمريكيين.

من واجب العمال الثوريين السود الخاص أن يخوضوا أنشطة لا تكل صلب جماهير العمال السود لتحريرهم من عدم الثقة في البروليتاريا البيضاء وأن يجروهم إلى جبهة النضال الطبقي الثوري الموحد ضد البرجوازية. ويجب عليهم أن يؤكدوا بقوة على أن أولى قواعد الأخلاق البروليتارية هي أن كل عامل يريد أن يكون عضوا متساو في طبقتة لا يجب عليه أن يكسر إضرابا أو يساند سياسة البرجوازية. ويجب عليهم أن يفضحوا بكل شراسة كل السياسة السود الفاسدين والذين تبنوا الأيدولوجيا البرجوازية، والذين هم يتدخلون على نحو منتظم في النضال البروليتاري الحقيقي في سبيل مساواة السود في الحقوق.

كذلك، يجب على الحزب الشيوعي أن يقاوم في صفوفه جميع الاتجاهات التي تتجاهل قضية السود كقضية قومية في الولايات المتحدة، أن يقاوم ذلك التجاهل لا في الجنوب فقط، بل في الشمال أيضا. ونصح الحزب الشيوعي بأن يتمتع عن تأليف أية منظمات خاصة لتنظيم السود في الشمال، فعوض ذلك عليه أن يجمع

العمال البيض والسود في منظمات مشتركة للنضال والتحرك المشترك. ويجب اتخاذ تدابير ملائمة لتنظيم العمال السود في رابطة الوحدة النقابية وفي النقابات الثورية. فالانتقاص من هذا العمل يأخذ أشكالاً مختلفة: انعدام الحيوية لانتداب العمال السود والحفاظ عليهم في صفوفنا وإدخالهم في حياة النقابات وانتقاء وتنقيف وتحضير قوى سوداء لوظائف قيادية في التنظيم.

يجب على الحزب أن يتحمل كامل مسؤوليته في انجاز هذا العمل عالي الأهمية. وإنه لمن الضروري على نحو عاجل اصدار جريدة جماهيرية شعبية تتناول قضية السود يحررها رفاق بيض وسود وأن يجمع كل متابعي هذه الجريدة النشطين في منظمة.



## النضال في سبيل حق السود في تقرير محيرهم بأنفسهم في منحلقة الحزام الأسود

فقرة 5. من الخطأ أن نعتبر منطقة السود في الجنوب مستعمرة للولايات المتحدة. فإن تحديدا لمنطقة الحزام الأسود على ذلك النحو لا يمكن أن يستند إلا إلى ضرب من استنتاج لقياس مصطنع يخلق ضبابية تزيد من صعوبة وضوح الأفكار. واذ نرفض هذا التصور فإنه لا يجب أن ننسى رغم ذلك أنه لن يكون أقل خطأ عندما نحاول إقامة تمييز أساسي بين طابع الاضطهاد القومي المسلط على الشعوب المستعمرة وطابع النير المسلط على أمم مضطهدة أخرى. فالاضطهاد القومي في كلتا الحالتين له نفس الطابع من جهة الأساس، وهو في منطقة الحزام الأسود أسوأ في عدة النواحي مما هو عليه في العديد من المستعمرات الحالية. فمن ناحية أولى، لا تؤلف منطقة الحزام الأسود بعينها، اقتصاديا أو سياسيا، وحدة متكاملة حتى تدر اعتبارها مستعمرة خاصة للولايات المتحدة. لكن من ناحية ثانية، لا تمثل هذه المنطقة جزءا مكونا للولايات المتحدة، اقتصاديا أو سياسيا، مثل أي جزء آخر من الأجزاء المكونة للبلاد. والتصنيع في منطقة الحزام الأسود، شأنه شأن التصنيع عموما في المستعمرات بالمعنى الأصلي للكلمة، في تناقض مع مصالح حكم البرجوازية الإمبريالية. ومهما كان عليه تطور الصناعة هنا فلن يقدم مطلقا، بأي حال من الأحوال، حلا لظروف حياة أغلبية السود المضطهدة ولا للقضية الزراعية التي هي أساس القضية القومية. بالعكس، فقد عظمت خطورة هذه القضية بتفاقم التناقضات الناتجة عن أشكال الاستغلال السابقة عن الرأسمالية للفلاحين السود وقسم هام من البروليتاريا السوداء (عمال المناجم، عمال الغابات، الخ) في منطقة الحزام الأسود، وبالتوازي مع ذلك، وبسبب التطور الصناعي، قد عظم على نحو خاص نمو القوة المحركة الأهم في الثورة الوطنية: البروليتاريا السوداء. لذا، فإن أفق مستقبل حركة السود الوطنية الثورية في

الجنوب ليس الاضمحلال الحتمي مثلما تنبأ لوفستون، بل العكس، سيكون هنالك تقدم كبير لهذه الحركة واقتراب سريع لأزمة ثورية في منطقة الحزام الأسود. فقرة 6. نظرا للوضع الخاص في منطقة الحزام الأسود (واقع أن غالبية السكان السود المقيمين تتألف من فلاحين وعمال فلاحيين، وأن النظام الاقتصادي الرأسمالي مثله مثل الحكم السياسي الطبقي لا فقط هو من نوع خاص، بل لا تزال له خصائص سابقة عن الرأسمالية وشبه استعمارية على نطاق واسع)، فإن حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم كشعار رئيسي عند الحزب الشيوعي في منطقة الحزام الأسود هو شعار مناسب. لكن هذا لا يعني أبدا أن النضال في سبيل مساواة السود في الحقوق في منطقة الحزام الأسود أضعف من جهة الأساس مما عليه هذا النضال في الشمال. بالعكس، فهنا، بسبب الوضع في مجمله، لهذا النضال أساسا أمتن. لكن شكل الشعار لا يلائم على نحو كاف المتطلبات الملموسة لنضال السكان السود في سبيل التحرر. ومهما كان الأمر، ففي غالب الأحوال من الواضح أن الأمر يتعلق بنزاع مصالح يومية بين السود والقادة البيض في منطقة الحزام الأسود تتصل بخرق البيض للحقوق الأولية في مساواة السود في الحقوق. فالأحداث اليومية هي كلها من قبيل قمع السود وما يرتكبه المستغلون البيض من سرقات اقتصادية تعسفية (عبء الرجل الأسود) وكامل ما يسمى نظام جيم كرو. لكن في جميع هذه الحالات الملموسة من النزاع من المهم جدا تركيز اهتمام جماهير السود لا على مطالب عامة حول مساواة مجردة، بل على بعض المطالب الثورية الأساسية يثيرها الوضع الملموس.

يحتل شعار حق تقرير المصير موقعا مركزيا في نضال الشعب الأسود التحرري في منطقة الحزام الأسود ضد نير الإمبريالية الأمريكية. لكن هذا الشعار، على النحو الذي نرى، لا يجب تطبيقه إلا في صلة بمطلبين أساسيين آخرين. لذا، يجب أن ترسخ في الذهن ثلاثة مطالب أساسية في منطقة الحزام الأسود هي التالية:

أ) انتزاع الملكيات العقارية من المزارعين الكبار والرأسماليين البيض لصالح الفلاحين السود. فالملكية العقارية التي بيد المستغلين البيض الأمريكيين

هي الأساس المادي الأهم في كامل نظام الاضطهاد القومي والعبودية المسلط على السود في منطقة الحزام الأسود. فأكثر من ثلاثة أرباع المزارعين السود في هذه المنطقة هم مقيدون إلى مزارع وضيعات المستغلين البيض بنظام "حصص المنتوج" الإقطاعي. فلم يتحرروا من العبودية القديمة إلا على الورق وليس في الواقع. ونفس الأمر ينطبق على الجماهير الغفيرة من العمال السود المتعاقدين. فليس العقد في هذه الحالة إلا تعبيراً رأسمالياً عن قيود العبودية القديمة التي ليس من النادر تطبيقها في شكلها الأصلي من حديد على طرقات منطقة الحزام الأسود (العمل في مجموعة يربط أعضاؤها بسلسلة حديدية الواحد تلو الآخر). تلك هي أشكال استعباد السود الرئيسية الحالية في منطقة الحزام الأسود. ويستحيل كسر قيود هذه العبودية دون انتزاع كل ما للأسياد البيض من ممتلكات عقارية. فدون هذا الإجراء الثوري، دون الثورة الزراعية، لن يكون حق السكان السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم سوى طوباوية، أو في أفضل الأحوال حبرا على ورق فلا يتغير شيء من العبودية الحالية.

(ب) تركيز الوحدة القومية في منطقة الحزام الأسود. إن منطقة السود هذه يتم تقسيمها في الوقت الراهن اصطناعياً قصد الإمعان في الاضطهاد القومي على وجه التحديد. فإذا بها منقسمة إلى عدد من الولايات مختلفة ضمت محافظات أغلبية سكانها بيض. لذا، لتطبيق حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم فمن الضروري، قدر المستطاع، تجميع كل محافظات الجنوب، حيث توجد أغلبية السكان السود المستقرين، في وحدة حكومية واحدة. داخل حدود هذه المنطقة ستكون هنالك طبعا أقلية بيضاء لها أهمية عليها أن تخضع لحق الأغلبية السوداء في تقرير مصيرها بنفسها. فلا توجد وسيلة أخرى تمكن السود من ممارسة حقهم في تقرير مصيرهم بأنفسهم على نحو ديمقراطي. وكل خطة ترمي إلى إنشاء ولاية سوداء في أمريكا سكانها من السود حصراً (وطبعاً، إذا ما

رمت إلى أبعد من ذلك بأن ترحلهم إلى إفريقيا) ما هي إلا لوحة كاريكاتورية غير واقعية ورجعية لإنجاز حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم. كما أن كل محاولة لعزل السود أو ترحيلهم سيكون لها تأثير مدمر على مصالحتهم. فذلك سوف ينتهك، قبل كل شيء، حق المزارعين السود في منطقة الحزام الأسود لا فيما يتعلق بما لهم حاليا من مساكن وأراضي فحسب وإنما أيضا فيما يتعلق بأراضي المالكين العقاريين البيض التي يقلحها العمال السود.

(ت) حق تقرير المصير. وهو يعني حقا كاملا وغير محدود لأغلبية السود في ممارسة الحكم في كامل أراضي منطقة الحزام الأسود وكذلك في تحديد علاقات أراضيهم مع الدول الأخرى وخاصة الولايات المتحدة. وسوف لن يكون حق تقرير المصير هنا على النحو الذي تتصور إذا ما حقق السود حق تقرير مصيرهم بأنفسهم في منطقة الحزام الأسود إلا في الحالات التي تخص السود حصرا دون أن يشمل ذلك البيض، لأن ما يطرح هنا من حالات هامة إنما تمس السود والبيض على حد سواء. إن حق تقرير المصير يعني قبل كل شيء أن الأغلبية السوداء، وليس الأقلية البيضاء، هي من سيمارس حق تسيير العمل الحكومي والتشريعي والقضائي في كامل أراضي منطقة الحزام الأسود بعد توحيدة إداريا. فكل هذه السلطة متركزة في الوقت الحالي بيد البرجوازية والمالكين العقاريين البيض. فهم الذين يعينون كل الموظفين، وهم الذين يتمتعون بالثروات العمومية، وهم الذين يصدرون الضرائب، وهم الذين يحكمون ويسنون القوانين. لذا، فالإطاحة بهذه الطبقات المهيمنة في منطقة الحزام الأسود هي ضرورة مطلقة في النضال في سبيل حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم. لكن هذا يعني، في ذات الوقت، الإطاحة بنير الإمبريالية الأمريكية في منطقة الحزام الأسود الذي تستند عليه قوى البرجوازية المحلية البيضاء. فعلى هذا النحو فقط، أي إذا ما انتزعت جماهير السكان السود في منطقة الحزام الأسود حريتها من

الإمبريالية الأمريكية إلى درجة تقرر فيها بنفسها علاقات بلدها بالحكومات الأخرى، وبالأخص الولايات المتحدة، فحينها ستكسب حقا فعليا وكاملا في تقرير مصيرها بنفسها. ومنذ البداية تجب المطالبة بالأ تبقى أية قوة مسلحة إمبريالية أمريكية فوق أراضي منطقة الحزام الأسود.

فقرة 7. مثلما أشارت رسالة مكتب تنفيذية الأممية الشيوعية السياسي المؤرخة في 16 مارس 1930، على الشيوعيين "أن يناضلوا دون تحفظ" في سبيل حق السكان السود في منطقة الحزام الأسود في تقرير مصيرهم بأنفسهم في اتفاق مع ما شرح أعلاه. ومن الخطأ والضرر أن نفهم من وجهة النظر تلك أن على الشيوعيين أن يساندوا حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم في نقاط معينة ليس عليهم تجاوزها إلى حق الانفصال مثلا. ومن الخطأ أيضا القول بأن على الشيوعيين أن يقتصروا على الدعاية لشعار حق تقرير المصير والتحريض عليه دون أن يطوروا أي نشاط لتحقيقه. كلا، وإنه الأمر له أعلى أهمية أن يتخلى الحزب الشيوعي عن مثل تلك الحدود الضيقة في نضاله في سبيل هذا الشعار. فحتى لو أن الوضع لم يستدعي بعد طرح قضية الانتفاضة، لا يجب أن تقتصر حاليا على المطالبة «بحق تقرير المصير»، بل يجب علينا أن ننظم تحركات جماهيرية كالمظاهرات والاضرابات وحركات مقاطعة الضرائب، الخ.

إضافة إلى ذلك، لا يمكن للحزب أن يجعل موقفه من هذا الشعار مرتبطا بأي شرط، بما في ذلك شرط أن تكون البروليتاريا هي المهيمنة على الحركة الوطنية الثورية السوداء أو أن تكون غالبية السكان السود في منطقة الحزام الأسود قد قبلت بالشكل السوفييتي (مثلما طالب بذلك بيبر)، الخ. وغني عن القول بأن الشيوعيين في منطقة الحزام الأسود سوف، بل يجب عليهم السعي حتى يكسبوا لصفهم، قبل كل شيء، العناصر العمالية السوداء، أي أغلبية السكان، وأن يقتنعوهم لا فقط بكسب حق تقرير المصير بل أيضا بأن يستخدموا ذلك الحق وفق البرنامج الشيوعي. لكن هذا الأمر لا يمكنه أن يكون شرطا حتى يساند الشيوعيون حق السكان السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم. فطالما كانت أغلبية

أولئك السكان ترغب في تسيير الوضع في منطقة الحزام الأسود على نحو يختلف عما نريد نحن الشيوعيين، فيجب الاعتراف بحقهم الكامل في تقرير المصير. يجب أن ندافع عن هذا الحق باعتباره حق في الحريات الديمقراطية.

فقرة 8. لقد حافظ الحزب الشيوعي الأمريكي مؤخرا وبوجه عام على هذا الخط في نضاله في سبيل حق السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم، رغم أن هذا الخط كان قد وقع التعبير عنه في بعض الحالات بغموض أو على نحو خاطئ. فقد نشأ على وجه خاص بعض سوء الفهم نتيجة عدم القدرة على التمييز بوضوح بين مطلب «حق تقرير المصير» ومطلب الانفصال الحكومي، والتعامل مع هذين المطلبين بنفس الطريقة بكل بساطة. لكنهما مطلبان غير متماثلان. إن الحق الكامل في تقرير المصير يتضمن أيضا الحق في الانفصال الحكومي، لكن لا يترتب عن ذلك بالضرورة أنه يتوجب على السكان السود أن يستخدموا هذا الحق في جميع الأحوال، أي أن يتوجب عليهم أن يفصلوا فعلا منطقة الحزام الأسود عن الحكم الفيدرالي القائم في الولايات المتحدة. يجب أن يكونوا أحرارا في أن يقوموا بذلك. لكن إذا ما فضلوا البقاء ضمن فيدرالية الولايات المتحدة فيجب أيضا أن يكونوا أحرارا في القيام بذلك. فذلك هو المعنى الصحيح لفكرة تقرير المصير. ويجب الاعتراف به بقطع النظر عما إذا كانت الولايات المتحدة لا تزال دولة رأسمالية أو قد نشأت فيها دكتاتورية البروليتاريا.

إن الأمر سيكون مختلفا إذا ما كان الشعب المضطهد المعني ليس له الحق في الانفصال أو في أن يقيم علاقات حكومية. لكن إذا ما تناولنا القضية بعمق، وإذا ما تعلق الأمر بعمل نحو الانفصال عن الدولة، فهل نناضل في سبيل ذلك أم لا؟ إن هذه قضية أخرى يجب أن يتغير موقف الشيوعيين فيها وفق الظروف الملموسة. فإذا ما استلمت البروليتاريا السلطة في الولايات المتحدة لا يطالب، حينها، الشيوعيون السود بالانفصال، بل يعارضوا انفصال جمهورية السود عن فيدرالية الولايات المتحدة. لكن على الحزب الشيوعي أن يحقق حق السود في الانفصال الحكومي دون شرط، أي أن يوفر لسود منطقة الحزام الأسود، دون شروط، حرية الاختيار حتى في هذه القضية. فلا يشرع الشيوعيون في الدعاية



ضد الانفصال بين الجماهير الكادحة من السكان السود إلا عندما تستلم البروليتاريا السلطة في الولايات المتحدة قصد اقناعهم بأن ذلك أفضل بكثير وأن من مصلحة أمة السود أن تقام في منطقة الحزام الأسود جمهورية حرة، حيث سيكون لأغلبية السود حق تقرير مصيرهم بأنفسهم الكامل لكن يحافظون على علاقتهم الفيدرالية بجمهورية الولايات المتحدة البروليتارية العظمى. فحينها سيهتم البرجوازيون مضادو الثورة بتقوية النزعات الانفصالية داخل مختلف القوميات قصد استغلال النزعة القومية الانفصالية كحاجز من جانب الثورة المضادة البرجوازية ضد تقوية الدكتاتورية البروليتارية.

لكن ليست هذه قضية الوقت الراهن. فطالما لا تزال الرأسمالية تهيمن على الولايات المتحدة، لا يمكن للشيوعيين أن يعارضوا انفصال منطقة السود في الحكم عن الولايات المتحدة. ويقررون بأن ذلك الانفصال عن الولايات المتحدة الإمبريالية سيكون الأفضل، من جهة مصلحة السكان السود القومية على ما هم فيه الآن من اضطهاد. لذا، فالشيوعيين مستعدون، في أي وقت، لتقديم كل العون إذا ما كانت الجماهير الكادحة من سكان السود مستعدة للشرع في النضال في سبيل الانفصال الحكومي لمنطقة الحزام الأسود. لكن في الوقت الحالي لا يدل وضع النضال الوطني في الجنوب أننا سنكسب سندا جماهيريا من جانب العمال السود لهذا النضال الانفصالي. فلا يطلب الشيوعيون منهم الانفصال دون أخذ بعين الاعتبار الوضع القائم ورغبة جماهير السود.

رغم ذلك يمكن لقضية السود في الولايات المتحدة أن ينشأ فيها تغير جذري. بل من المحتمل أن تكتسب الجهود الانفصالية، التي ترمي إلى استقلال تام لمنطقة الحزام الأسود، قاعدة بين جماهير السود في الجنوب في المستقبل القريب. فهذا الأمر على صلة بكل من إمكانية اشتداد خطورة النزاعات القومية في الجنوب، وتقدم الحركة الوطنية الثورية السوداء، والعدوانية الوحشية والفاشية الاستثنائية عند المستغلين البيض في الجنوب وما تجده تلك العدوانية من سند عند سلطات الحكم المركزي في الولايات المتحدة. خلال هذا التناقم في خطورة الوضع في الجنوب، من المحتمل أن تتعاضم نزعة الانفصال عند السود وأن تصبح

قضية استقلال منطقة الحزام الأسود قضية الساعة. لذا، سيكون من واجب الحزب الشيوعي أن يواجه أيضا هذه القضية، وأن ينتصب بكامل قواه وبكامل الشجاعة، إذا ما كانت الظروف ملائمة، للنضال في سبيل الحصول على استقلال وتركيز جمهورية السودان في منطقة الحزام الأسود.

فقرة 9. علاقة الشيوعيين العامة بالنزعات الانفصالية صلب السودان، الموصوفة أعلاه، لا تعني أن على الشيوعيين أن يشاركوا فيها في الوقت الحالي، أو أن يتحدثوا حديثا عاما وفي ظل الرأسمالية على نحو عشوائي ودون نقد جميع التيارات الانفصالية عند مختلف المجموعات السوداء البرجوازية أو البرجوازية الصغيرة. فلا توجد نزعة انفصالية وطنية ثورية فقط، بل هنالك أيضا نزعة انفصالية سوداء رجعية التي يمثلها غارفي. إن طوباويته المتمثلة في قيام دولة للسود منعزلة (أكان ذلك في إفريقيا أم في أمريكا، وطالما يفترض أنها تتكون من السودان دون غيرهم) إنما تتبع هدفا سياسيا يتمثل في صرف اهتمام جماهير السودان عن النضال التحرري الفعلي ضد الإمبريالية الأمريكية.

من الخطأ أن نعتقد أن شعار «حق تقرير المصير» لا يكون حقا شعارا ثوريا إلا إذا كان في إطار مطلب الانفصال التام. فلا يفصل في قضية السلطة أثناء المطالبة بالانفصال فحسب، بل أيضا أثناء المطالبة بحق الفصل في قضية الانفصال وحق تقرير المصير بوجه عام. كذلك، هنالك قضية مباشرة أمام السلطة ألا وهي انتزاع أراضي المستغلين البيض في الجنوب، بالإضافة إلى مطلب السود بدمج منطقة الحزام الأسود بأكملها في وحدة حكومية. لذا، فإن أي مطلب أساسي مفرد في نضال السود التحرري في منطقة الحزام الأسود من هذا القبيل — إذا ما فهمته جماهير السود فهما كاملا واتخذت منه شعارا لنفسها — إنما سيقودها إلى النضال في سبيل الإطاحة بسلطة البرجوازية الحاكمة وهو أمر مستحيل دون ذلك النضال الثوري. ولا يمكن للمرء أن ينكر أن من الممكن للسكان السود في منطقة الحزام الأسود أن يحصلوا على حق تقرير المصير في ظل الرأسمالية. لكن من الواضح جيدا ومما لا يدع مجالا للشك أن ذلك غير ممكن إلا بنضال ثوري مظفر في سبيل السلطة ضد البرجوازية الأمريكية، أي بانتزاع حق السود في تقرير

مصيرهم بأنفسهم من الإمبريالية الأمريكية. لذا، فإن شعار حق تقرير المصير هو شعار حقيقي للتمرد القومي، لا يستوجب، إذا قدرناه في حد ذاته، أن نكمله بإعلان النضال في سبيل انفصال منطقة الحزام الأسود انفصالا تاما على الأقل في الوقت الحالي. لكن يجب أن نشرح لجماهير السود أن شعار «حق تقرير المصير» يتضمن مطلب الحرية الكاملة في أن يقرروا حتى في قضية الانفصال التام. فنحن نطالب بحرية الانفصال، بحق تقرير المصير فعلا، كما قال لينين، «والأؤكد أننا لا نقوم بذلك "من باب النصيحة" بالانفصال، بل بالعكس، لنسهل ونعجل تقارب الأمم واتحادها ديمقراطيا». فلذات الهدف، كان حزب لينين، الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي، عند استلامه السلطة، قد منح كل الشعوب التي كانت إلى ذلك الوقت تحت سيطرة القيصرية الروسية، كامل حق تقرير مصيرها بنفسها بما في ذلك حق الانفصال التام، فحقق بذلك نجاحات عظيمة فيما يتعلق بالتقارب الديمقراطي والاتحاد الطوعي بين الأمم.

فقرة 10. إن شعار حق تقرير المصير وغيره من الشعارات الأساسية في قضية السود في منطقة الحزام الأسود لا تنفي، بل تفترض تطورا حيويا في النضال في سبيل مطالب جزئية ملموسة مرتبطة بالحاجات والآلام اليومية عند جماهير السود الكادحة الغفيرة. لذا، ولأجل تجنب التراجع في هذا الموضوع، يجب على الشيوعيين، قبل كل شيء، أن يتذكروا ما يلي:

أ) يجب ربط الأهداف المباشرة والمطالب الجزئية التي يدور حولها الصراع الجزئي، بالشعارات الثورية الأساسية التي تملئها قضية السلطة، بطريقة شعبية تلائم مزاج الجماهير في مجرى النضال. (انتزاع الملكيات العقارية الكبيرة، تركيز وحدة الحكم في منطقة الحزام الأسود، حق السكان السود في تقرير مصيرهم بأنفسهم في منطقة الحزام الأسود). وتجب محاربة الاتجاهات الاشتراكية البرجوازية التي تعارض اتساع تلك المطالب وتعمقها الثوري.

ب) لا يجب صياغة برنامج كامل ولا نظاما "إيجابيا" من المطالب الجزئية. فبرنامج من ذلك القبيل يقدمها السياسة البرجوازية الصغار كمحاولات

ترمي إلى صرف الجماهير عن النضال الصلب الضروري بأن ترسخ فيها الأوهام الإصلاحية والديمقراطية. لذا، يجب تقدير كل ما يبرز من مطالب جزئية إيجابية من زاوية توافقها مع شعاراتنا الثورية الأساسية أم أنها توجه إصلاحي أو رجعي. ويمكن لأي شكل من أشكال الاضطهاد القومي من شأنه أن يثير غضب جماهير السود أن يتم استغلاله كمنقطة إنطلاق مناسبة لتطوير النضال في سبيل المطالب الجزئية، نعلن خلاله أن الإطاحة بذلك الاضطهاد عينه والتحصين ضده لا يكون إلا عبر نضال ثوري ضد دكتاتورية المستغلين الحاكمة.

ت) يجب القيام بكل شيء حتى نجر جماهير السود إلى النضال في سبيل المطالب الجزئية. وإنه لأمر هام ألا نبلغ بمختلف المطالب الجزئية إلى درجة جذرية قصوى في وقت لا تكون فيه جماهير السود الكادحين مهيئة حتى تقتنع بها على أنها مطالبها هي. فدون تعبئة الحركات الجماهيرية تعبئة حقيقية — رغم تخريب الساسة السود الإصلاحيين البرجوازيين — تبقى حتى أفضل المطالب الشيوعية الجزئية معلقة. كما يمكن لبعض ما تقوم به عصابات "كوكلوكس كان" في منطقة الحزام الأسود من أعمال حتى ضعيفة الأهمية نسبيا أن تكون مناسبة لتحركات سياسية هامة شرط أن يكون الشيوعيون قادرين على تنظيم صمود جماهير السود الغاضبة. إذ يمكن لمثل هذه التحركات الجماهيرية في حالات من ذلك القبيل أن تتطور بسهولة إلى تمرد حقيقي. ويتوقف هذا الأمر، كما يقول لينين، على أن «كل عمل من أعمال الاضطهاد القومي يستدعي مقاومة من جانب جماهير السكان وكل عمل مقاومة من جانب الشعوب المضطهدة يرمي إلى الانتفاضة القومية».

ث) يجب على الشيوعيين أن يناضلوا في طليعة الحركة الوطنية الثورية ويجب عليهم أن يسخروا كل شيء حتى تتقدم هذه الحركة الجماهيرية وتثورها. وعلى الشيوعيين السود أن يتميزوا بوضوح عن جميع الاتجاهات البرجوازية داخل حركة السود وأن يعارضوا، دون كلل،

انتشار تأثير المجموعات البرجوازية في الكادحين السود. ويجب عليهم، في هذا الموضوع، تطبيق التكتيك الذي رسمه المؤتمر الشيوعي العالمي السادس المتعلق بقضية المستعمرات لضمان هيمنة البروليتاريا السوداء على حركة السود التحررية الوطنية وحتى تنسق الجماهير الغفيرة من الفلاحين السود في تحالف نضالي دائم مع البروليتاريا.

ج) يجب العمل بأكبر قوة لتركيز وتقوية منظمات الحزب الشيوعي والنقابات الثورية في الجنوب. ويجب بالإضافة إلى ذلك اتخاذ تدابير عاجلة لتنظيم الدفاع الذاتي العمالي والفلاحي ضد "كوكلوكس كان". لذا، يجب على الحزب أن يقدم تعليمات أخرى.

فقرة 11. من واجب الشيوعيين السود الخاص أن ينتقدوا باستمرار ضعف الاقتناع والترددات عند القادة السود الوطنيين الثوريين البرجوازين الصغار في النضال التحرري لمنطقة الحزام الأسود، وأن يكشفوا أمرهم أمام الجماهير. لذا، تجب محاربة كل الاتجاهات الوطنية الإصلاحية، ومذهب غارفي مثال لها، فهي تمثل عائقا لثورة جماهير السود، محاربة منتظمة وبأكبر قوة. ويجب على الشيوعيين السود، في ذات الوقت، أن يخوضوا نضالا قويا بين جماهير السود ضد الشعور القومي الموجه ضد كل البيض دون تفرقة بين العمال والرأسماليين، بين الشيوعيين والإمبرياليين. فندائهم الدائم لجماهير السود هو: نضال ثوري ضد البرجوازية الحاكمة البيضاء عبر تحالف نضالي مع البروليتاريا الثورية البيضاء! لذا، يجب على الشيوعيين السود أن يشرحوا، دون كلل، لجماهير السكان السود كيف حتى ولو أن الكثير من العمال البيض في أمريكا لا يزال مصابا باحتقار السود، فإن البروليتاريا الأمريكية، من جهة أنها طبقة تناضل ضد البرجوازية الأمريكية وتمثل الطبقة الوحيدة الثورية حقا، ستكون السند الحقيقي الوحيد لتحرر السود. فإن أمكن لنضال سكان الجنوب السود الوطني الثوري في سبيل حق تقرير مصيرهم بأنفسهم أن تكون له نجاحات في ظل الرأسمالية فلا يمكن بلوغها إلا إذا ما أسند ذلك النضال بتحركات عمالية جماهيرية على نطاق واسع في الأجزاء الأخرى من الولايات المتحدة. لكن من الواضح أيضا «أن الثورة

البروليتارية المضطربة وحدها ستحل نهائيا القضيتين الزراعية والوطنية في جنوب الولايات المتحدة لصالح أغلبية السود الساحقة من سكان البلاد». (المؤتمر الشيوعي العالمي السادس: أطروحات في الحركة الثورية في المستعمرات وأشباه المستعمرات، فقرة 39).

فقرة 12. يجب أن يرتبط النضال المتعلق بقضية السود في الشمال بالنضال التحرري في الجنوب قصد تمكين حركة السود في كامل الولايات المتحدة من القوة الفعلية الضرورية. فبعد كل ما حدث، فإنما يتعلق الأمر، في الشمال كما في الجنوب، بقضية تحرر السود الأمريكيين الحقيقي، وهو ما لم يكن قد حدث في الواقع. لذا، يجب على الحزب الشيوعي الأمريكي أن يسخر كل طاقته الثورية لتعبئة، لا بالأقوال بل بالأفعال، أكثر ما يمكن من جماهير البروليتاريا البيضاء والسوداء في الولايات المتحدة في سبيل سند فعلي وفعال لنضال السود من أجل التحرر. فاستعباد السود هو أحد أهم أسس الدكتاتورية الإمبريالية في الرأسمالية الأمريكية. فكلما زادت الإمبريالية الأمريكية من إحكام قبضتها على الملايين من جماهير السود إلا ووجب على الحزب الشيوعي أن يزيد من تطوير النضال الجماهيري في سبيل تحرير السود وأن يستخدم على أحسن وجه كل النزاعات الناتجة عن الاختلافات القومية كحافز للتحركات الجماهيرية الثورية ضد البرجوازية. وإن ذلك لفي صالح الثورة البروليتارية المباشر في أمريكا. أما هل سيكون تمرد السود نتيجة نشوء وضع ثوري عام في الولايات المتحدة، أم سيكون نتيجة دوامة من معارك فاصلة تخوضها البروليتاريا في سبيل السلطة، في سبيل دكتاتورية البروليتاريا، أم على العكس من ذلك، سيكون تمرد السود مقدمة للنضالات العملاقة التي ستخوضها البروليتاريا الأمريكية في سبيل السلطة، فإنما ذلك أمر لا يمكن التنبؤ به الآن. لكن الأمر الجوهرى في جميع تلك الأحوال أن يقوم الحزب الشيوعي حاليا ببداية نشطة لتنظيم نضال مشترك لجماهير العمال البيض والسود ضد اضطهاد السود. وذلك ما سيخلصنا من الشوفينية البرجوازية البيضاء التي تفسد صفوف العمال البيض في أمريكا وحتى نتصر على ما لدى جماهير السود من انعدام الثقة نتيجة تجارة العبيد السود غير الإنسانية والهمجية

التي لا تزال تمارسها البرجوازية الأمريكية — خاصة عندما يكون ذلك موجهاً ضد كل العمال البيض — وحتى نكسب إلى جانبنا تلك الملايين من السود كرفاق كفاح نشطين في النضال في سبيل الإطاحة بسلطة البرجوازية في كامل أمريكا.

